

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3986)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Paolo Cappellini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - Settore Concorsuale Storia del Diritto Medievale e Moderno - Settore scientifico-disciplinare IUS/19 - Storia del Diritto Medievale e Moderno - dell'Università degli Studi di Firenze – Presidente -

Prof.ssa Maria Rosa Di Simone, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Settore Concorsuale Storia del Diritto Medievale e Moderno - Settore scientifico-disciplinare IUS/19 - Storia del Diritto Medievale e Moderno - dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – Membro -

Prof. Giovanni Minnucci, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali - Settore Concorsuale Storia del Diritto Medievale e Moderno - Settore scientifico-disciplinare IUS/19 - Storia del Diritto Medievale e Moderno - dell'Università degli Studi di Siena – Segretario -

si è riunita al completo nei giorni 27 settembre 2019 presso il "Centro di Studi per la Storia del pensiero giuridico moderno" dell'Università degli Studi di Firenze – P.zza Indipendenza, 9 – Firenze – e, successivamente, si è riunita, al completo nei giorni 26 febbraio 2021 e 9 marzo 2021, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Paolo Cappellini e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Minnucci

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 3 candidati, nessuno dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato



una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale.

Il giorno 8 gennaio, con e-mail del competente ufficio, giungeva notizia del ritiro del Candidato Professor CASSI Aldo Andrea.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26 febbraio 2021, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) MONTI ANNAMARIA
- 2) SANTANGELO ANGELA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni delle due candidate.

La Commissione ha proceduto alla valutazione delle candidate in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascuna candidata un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

MONTI ANNAMARIA Punti 80,50

SANTANGELO ANGELA MARIA Punti 78

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale le seguenti candidate:

MONTI ANNAMARIA

SANTANGELO ANGELA MARIA

La Commissione si è riconvocata per il giorno 9 marzo per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 9 marzo alle ore 14,00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale. Sono risultate presenti le candidate MONTI ANNAMARIA e SANTANGELO ANGELA MARIA.

Al termine delle prove la Commissione ha attribuito i punteggi relativi:



MONTI ANNAMARIA: 7,50

SANTANGELO ANGELA MARIA: 9,00

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>
MONTI ANNAMARIA	80,50	7,50	88
SANTANGELO ANGELA MARIA	78	9,00	87

La Commissione, pertanto, individua con deliberazione assunta all'unanimità la Professoressa MONTI ANNAMARIA quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: per l'apprezzabile qualità ed originalità complessiva dei lavori scientifici presentati, per la cospicua attività di ricerca, didattica e gestionale, per la buona prova orale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 16,30, del giorno 9 marzo 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze – Roma – Siena –

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Cappellini – Presidente -

Prof.ssa Maria Rosa Di Simone – Membro -

Prof. Giovanni Minnucci – Segretario -

